

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
nr UGKM/ZP/23/2010 w trybie przetargu nieograniczonego  
na „II etap rozbudowy budynku Urzędu Gminy w Krzynowłodze Małej  
ze sfinansowaniem inwestycji przez Wykonawcę w okresie 5 lat”  
(nr ogłoszenia: 355293-2010)**

**ZAWIADOMIENIE  
o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający – Gmina Krzynowłoga Mała, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na II etap rozbudowy budynku Urzędu Gminy w Krzynowłodze Małej ze sfinansowaniem inwestycji przez Wykonawcę w okresie 5 lat.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:**

Art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy pzp w związku z art. 146 ust 6 ustawy pzp – Postępowanie obarczone było wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:**

Przystępując do przedmiotowego postępowania Wykonawca musiał wykazać m.in:

-dysponowanie kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub uprawnienia równoważne wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, **legitymującym się przynależnością do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,**

-dysponowanie kierownikiem robót sanitarnych - posiadającym uprawnienia bez ograniczeń do kierowania i nadzorowania robót budowlanych w zakresie, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych i kanalizacyjnych, **legitymującym się przynależnością do właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;**

-dysponowanie kierownikiem robót elektrycznych - posiadającym uprawnienia bez ograniczeń do kierowania i nadzorowania robót budowlanych w zakresie , instalacji i urządzeń elektrycznych, **legitymującym się przynależnością do właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

- czyli jednym z warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu było dysponowanie kierownikiem budowy, kierownikiem robót sanitarnych oraz kierownikiem robót elektrycznych którzy mieli legitymować się przynależnością do właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Żądanie przez zamawiającego przynależności osób mających uczestniczyć w realizacji zamówienia do odpowiedniej jednostki samorządu zawodowego stawia w niekorzystnej sytuacji takich wykonawców, którzy zatrudniają lub zamierzają zatrudnić do realizacji zamówienia m.in. osoby, których kwalifikacje do wykonywania danego rodzaju działalności nabyte w innych państwach zostały uznane w drodze odpowiedniej procedury. Ograniczenie możliwości uczestnictwa przez takie osoby w realizacji zamówienia należy uznać za ograniczające konkurencję dyskryminującą niektórych wykonawców. Ponadto, stanowią one naruszenie odpowiednich postanowień prawa wspólnotowego, w szczególności art. 43 i 49 TWE określających fundamentalne zasady wspólnotowe: swobodę przedsiębiorczości oraz swobodę świadczenia usług.

W związku z powyższym należy uznać, że warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób sprzeczny z ustawą prawo zamówień publicznych, co wobec braku możliwości zmiany warunków na obecnym etapie postępowania wiąże się z koniecznością unieważnienia przedmiotowego postępowania.

Kolejną przesłanką unieważnienia postępowania jest rozbieżność pomiędzy warunkami udziału w przedmiotowym postępowaniu a dokumentami potwierdzającymi spełnianie tych warunków:

Warunkiem udziału w postępowaniu było dysponowanie **kierownikiem budowy** posiadającym uprawnienia ogólnobudowlane lub uprawnienia równoważne wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, legitymującym się przynależnością do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, natomiast na potwierdzenie powyższego wykonawcy mieli złożyć wykaz potwierdzający:

- dysponowanie **kierownikiem budowy**
- dysponowanie **kierownikiem robót sanitarnych**
- dysponowanie **kierownikiem robót elektrycznych**

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

WÓJT  
  
mgr Adam Baclawski