

IGS.271.5.7.2014

Do wszystkich wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IGS.271.5.2014 w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup wraz z dostawą pomocy dydaktycznych i sprzętu elektronicznego do projektu Ocean możliwości w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2 POKL, realizowanego w szkołach prowadzonych przez Gminę Krzynowłoga Mała”

**Zawiadomienie
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Urząd Gminy Krzynowłoga Mała działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych / tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm. / informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę na poszczególne części, jak niżej:

CZĘŚĆ NR 1 – PROGRAMY

Postępowanie zostało unieważnione w części nr 1 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych / tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm./

UZASADNIENIE

Cena złożonych ofert w przedmiotowej części przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

CZĘŚĆ NR 2 – PODRĘCZNIKI

W części nr 2 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:
**Super Siódemka Lucjan Wypych Spółka Jawna
ul. Opłotki 23
60 – 012 Poznań**

Oferta nr 12 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:
Oferta nr 8
PPPHU VIKI – Renata Musielska
Lubanów 28B
98 – 235 Błaszki

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
12	100
8	97,86

CZĘŚĆ NR 3 – GRY EDUKACYJNE

Postępowanie zostało unieważnione w części nr 3 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych / tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm./

UZASADNIENIE

Cena złożonych ofert w przedmiotowej części przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza

CZĘŚĆ NR 4 – MATERIAŁY BIUROWE

W części nr 4 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:

PPPHU VIKA – Renata Musielska
Lubanów 28B
98 – 235 Błaszki

Oferta nr 8 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 6

NOVUM

WYPOSAŻENIE PLACÓW ZABAW

Sławomir Chmieliński

Grom 36

12 – 130 Pasym

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
6	29,26
8	100

CZĘŚĆ NR 5 – POMOCE DYDAKTYCZNE

Postępowanie zostało unieważnione w części nr 5 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych / tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm./

UZASADNIENIE

Nie wpłynęła żadna oferta w przedmiotowej części. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji

CZĘŚĆ NR 6 – POMOCE PLASTYCZNE I TEATRALNE

Postępowanie zostało unieważnione w części nr 6 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych / tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm./

UZASADNIENIE

Cena złożonych ofert w przedmiotowej części przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

CZĘŚĆ NR 7 – KOMPUTERY PRZENOŚNE A

W części nr 7 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:

„COM” Michał Karczewski
ul. Rembielińska 3/8
03-343 Warszawa

Oferta nr 3 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 2

Biuro Inżynierskie Martex Marcin Puźniak

Gorzyszów 19

58 – 405 Krzeszów

Oferta nr 4

WI Sp. z o.o.

ul. Robotnicza 22

02 – 261 Warszawa

Oferta nr 5

02 – 972 Warszawa

Oferta nr 8
PPPHU VIKA – Renata Musielska
Lubanów 28B
98 – 235 Błaszki

Oferta nr 10
PHPUZUBER Andrzej Zuber
ul. Krakowska 29C
50 – 424 Wrocław

Oferta nr 11
SAGITO Sebastian Kaczanowski
ul. Jana Pawła II 23 lok 22
05 – 077 Warszawa

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
2	78,71
3	100
4	79,74
5	93,3
8	91,07
10	78,23
11	94,67

CZĘŚĆ NR 8 – KOMPUTERY PRZENOŚNE B

W części nr 8 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:

SAGITO Sebastian Kaczanowski
ul. Jana Pawła II 23 lok 22
05 – 077 Warszawa

Oferta nr 11 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 2
Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19
58 – 405 Krzeszów

Oferta nr 3
„COM” Michał Karczewski
ul. Rembielińska 3/8
03-343 Warszawa

Oferta nr 4
WI Sp. z o.o.
ul. Robotnicza 22
02 – 261 Warszawa

Oferta nr 5
ATUT CENTRUM Sp. z o.o.
ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134
02 – 972 Warszawa

Oferta nr 8
PPPHU VIKA – Renata Musielska
Lubanów 28B
98 – 235 Błaszki

ul. Krakowska 29C
50 – 424 Wrocław

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
2	84,73
3	99,63
4	73,47
5	66,28
8	90,57
10	90
11	100

CZĘŚĆ NR 9 – ZESTAW NAGŁOŚNIENIOWY

W części nr 9 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:

WI Sp. z o.o.

**ul. Robotnicza 22
02 – 261 Warszawa**

Oferta nr 4 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1

KAM – I Music Media
ul. Dmowskiego 1C
18 – 400 Łomża

Oferta nr 2

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19
58 – 405 Krzeszów

Oferta nr 3

„COM” Michał Karczewski
ul. Rembelińska 3/8
03-343 Warszawa

Oferta nr 5

ATUT CENTRUM Sp. z o.o.
ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134
02 – 972 Warszawa

Oferta nr 7

PROAUDIO-AVT-SP. Z O.O.
ul. Graniczna 89A
54 – 530 Wrocław

Oferta nr 10

PHPUZUBER Andrzej Zuber
ul. Krakowska 29C
50 – 424 Wrocław

Oferta została odrzucona w części 9 na mocy art 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych / tj. Dz.U z 2013r., poz 907 z późn.zm.

UZASADNIENIE

W ofercie nie ujęto dostawy zestawu nagłośnieniowego do Zespołu Szkół w Krzynowłodze Małej.

Oferta nr 13

RAGTIME S.J.
ul. 1 Maja 190F

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
1	73,72
2	70,18
3	68,68
4	100
5	57,85
7	74,61
13	71,98

CZĘŚĆ NR 10 – PROJEKTORY MULTIMEDIALNEA

W części nr 10 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:

PROAUDIO-AVT-SP. Z O.O.

ul. Graniczna 89A

54 – 530 Wrocław

Oferta nr 7 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 3

„COM” Michał Karczewski

ul. Rembelińska 3/8

03-343 Warszawa

Oferta nr 5

ATUT CENTRUM Sp. z o.o.

ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134

02 – 972 Warszawa

Oferta nr 9

NATURAL SPA

Beata Ratkowska

ul. Leśna 6/66

05 – 120 Legionowo

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
3	78,15
5	78,08
7	100
9	98,15

CZĘŚĆ NR 11 – PROJEKTORY MULTIMEDIALNE B

W części nr 11 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:

„COM” Michał Karczewski

ul. Rembelińska 3/8

03-343 Warszawa

Oferta nr 3 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 5

ATUT CENTRUM Sp. z o.o.

ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134

02 – 972 Warszawa

54 – 530 Wrocław

Oferta nr 9
NATURAL SPA
Beata Ratkowska
ul. Leśna 6/66
05 – 120 Legionowo

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
3	100
5	88,39
7	87,88
9	89,71

CZĘŚĆ NR 12 – TABLICE INTERAKTYWNE

W części nr 12 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:
NATURAL SPA
Beata Ratkowska
ul. Leśna 6/66
05 – 120 Legionowo

Oferta nr 9 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 3
„COM” Michał Karczewski
ul. Rembieleńska 3/8
03-343 Warszawa

Oferta nr 4
WI Sp. z o.o.
ul. Robotnicza 22
02 – 261 Warszawa

Oferta nr 5
ATUT CENTRUM Sp. z o.o.
ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134
02 – 972 Warszawa

Oferta nr 7
PROAUDIO-AVT-SP. Z O.O.
ul. Graniczna 89A
54 – 530 Wrocław

Oferta nr 10
PHPUZUBER Andrzej Zuber
ul. Krakowska 29C
50 – 424 Wrocław

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
3	58,67
4	61,37
5	82,52
7	67,94
9	100
10	77,46

CZĘŚĆ NR 13 – EKTRAN NA TRÓJNOGU

W części nr 13 wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę:

PHPUZUBER Andrzej Zuber
ul. Krakowska 29C
50 – 424 Wrocław

Oferta nr 10 spełniała wszystkie kryteria SIWZ do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 2

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19
58 – 405 Krzeszów

Oferta nr 3

„COM” Michał Karczewski
ul. Rembalińska 3/8
03-343 Warszawa

Oferta nr 7

PROAUDIO-AVT-SP. Z O.O.
ul. Graniczna 89A
54 – 530 Wrocław

Oferta nr 9

NATURAL SPA
Beata Ratkowska
ul. Leśna 6/66
05 – 120 Legionowo

Kryterium oceny ofert była cena

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena
2	56,82
3	82
7	92,59
9	82
10	100

CZĘŚĆ NR 14 – APARATY FOTOGRAFICZNE

Postępowanie zostało unieważnione w części nr 1 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych / tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm./

UZASADNIENIE

Cena złożonych ofert w przedmiotowej części przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Gminy Krzynowłoga Mała.

WÓJT

