

**UCHWAŁA Nr XL/236/2018**  
**Rady Gminy w Krzynowłodze Małej**  
**z dnia 9 stycznia 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 11875 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANA]

**Rada Gminy w Krzynowłodze Małej uchwala, co następuje :**

**§ 1**

Uznaje za bezzasadną skargę z dnia 12 listopada 2017 r. (doręczoną w dniu 13 listopada 2017 r.) w/w skarżących na działalność Wójta Gminy Krzynowłoga Mała, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy**  
**/-/ Bogdan Stryjewski**

**Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr XL/236/2018  
Rady Gminy w Krzynowłodze Małej  
z dnia 9 stycznia 2018 r.**

**UZASADNIENIE do Uchwały Nr XL/236/2018  
Rady Gminy w Krzynowłodze Małej  
z dnia 9 stycznia 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.**

Skarżący : [REDAKTOWANE], pismem z dnia 12 listopada 2017 r. / dręczone w dniu 13 listopada 2017 r. / wnieśli do Przewodniczącego Rady Gminy Krzynowłoga Mała skargę na działalność Wójta Gminy Krzynowłoga Mała, z zarzutem bezczynności Wójta w sprawie działalności gospodarczej prowadzonej przez Firmę „GUTBRUK” Tomasz Gutowski w Kakach Mroczkach. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy Rada Gminy Krzynowłoga Mała Uchwałą Nr XXXVIII/221/2017 z dnia 27 listopada 2017 r. przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady.

**Komisja Rewizyjna po wnikliwej analizie stanu faktycznego i prawnego uznała skargę [REDAKTOWANE] za niezasadną.**

W zakresie zbadania zasadności skargi niezbędne jest przede wszystkim ustalenie, czego skarga dotyczy i jakie konkretnie zarzuty są postawione w skardze. Przedmiotowa skarga zawiera w znacznej części sformułowania ogólne, niemniej istotą jest sposób prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie działalności Firmy „GUTBRUK”, zdaniem Skarżących niezgodnej z planem zagospodarowania przestrzennego oraz zarzut przesyłania przez Wójta fałszywych informacji do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna w dniu 29 listopada 2017 r. wystąpiła do Wójta Gminy Krzynowłoga Mała o złożenie wyjaśnień dotyczących skargi.

W dniu 20.12.2017 r. Komisja Rewizyjna otrzymała od Wójta Jerzego Humięckiego wnioskowane wyjaśnienia.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy zapoznała się z dokumentacją sprawy oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Krzynowłoga Mała.

Z wyjaśnień Wójta wynika iż w przedmiotowej sprawie została już złożona skarga / data wpływu do tuł. Urzędu 15 lutego 2016 r. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] na prowadzoną działalność gospodarczą przez Pana Tomasza Gutowskiego „GUTBRUK”.

W dniu 10 marca 2016 roku Wójt Gminy Krzynowłoga Mała wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie załatwienia tejże skargi. Zarządzeniem Nr WGM.0050.15.2016 z dnia 25 marca 2016 roku Wójt Gminy Krzynowłoga Mała powołał komisję do przeprowadzenia kontroli w sprawie zbadania zgodności prowadzenia w/w

działalności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzynowłoga Mała. W dniu 30 marca 2016 roku Komisja przeprowadziła kontrolę terenową w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej tj. w miejscowości Kaki-Mrocзки 18.

W dniu 20 kwietnia 2016 roku pismem nr IGS.6723.1.3.2016 Wójt Gminy Krzynowłoga Mała przekazał do Starostwa Powiatowego w Przasnyszu pismo nr OS.IN.7024.9.2016.RN Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura w Ostrołęce w zakresie kruszenie odpadów bez wymaganego zezwolenia Starosty Przasnyskiego na tzw. przetwarzanie odpadów, przez Pana Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „GUTBRUK”.

Wójt Gminy Krzynowłoga Mała w dniu 04 maja 2016 roku wydał decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie zgodności lokalizacji zakładu Tomasza Gutowskiego „GUTBRUK” w miejscowości Kaki-Mrocзки z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzynowłoga Mała.

Od przedmiotowej decyzji Skarżący złożyli w dniu 17 maja 2016 roku odwołanie. W dniu 24 maja 2016 roku Wójt Gminy Krzynowłoga Mała przekazał odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Po rozpatrzeniu przedmiotowego odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce wydało decyzję Nr SKO.GP/4000/623,624,625/2016 z dnia 22 czerwca 2016 roku uchyliło w całości przedmiotową decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W wyniku Decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w dniu 14 lipca 2016 roku Wójt Gminy Krzynowłoga Mała wszczął ponownie postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzenia zgodności lokalizacji zakładu „GUTBRUK Tomasz Gutowski” w miejscowości Kaki Mrocзки z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzynowłoga Mała.

W toku postępowania Tomasz Gutowski „GUTBRUK” złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce z dnia 22 czerwca 2016 roku nr SKO.GP/400/623,624,625/2016. Informacja została przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce pismem z dnia 05-08-2016 roku nr SKO/GP/4001/70/76. Dlatego też w dniu 12 sierpnia 2016 roku Wójt Gminy Krzynowłoga Mała wydał postanowienie w którym z urzędu zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji w sprawie zgodności lokalizacji zakładu Pana Tomasza Gutowskiego „GUTBRUK” w miejscowości Kaki-Mrocзки z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzynowłoga Mała do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Do dnia posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie dotarła informacja o zakończeniu postępowania przed Sądem Administracyjnym.

Odnosząc się do drugiego zarzutu – przesyłania fałszywych informacji do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, zdaniem Wójta są to bezpodstawne pomówienia. Ze złożonych wyjaśnień wynika, że jedynym dokumentem wysłanym do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie jest Karta informacyjna przedsięwzięcia wykonana przez inwestora, w tym przypadku Tomasza Gutowskiego. Innych dokumentów Urząd Gminy W Krzynowłodze Małej nie wysyłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Komisja Rewizyjna stwierdza ponadto, że Skarżący nie wskazali konkretnie, jakie dokumenty ich zdaniem były sfalszowane, ani też na czym polega „zaniechanie w

dochodzeniu prawdy rzeczywistej”. W związku z tym Komisja Rewizyjna nie ma możliwości odnieść się do tych zarzutów.

**Po wnikliwej analizie przedstawionych wyjaśnień oraz dokumentów Komisja Rewizyjna jednogłośnie podjęła decyzję o uznaniu wniesionej skargi za bezzasadną.**

W dniu 28 grudnia 2017 r., a więc po zakończeniu prac Komisji Rewizyjnej do Urzędu Gminy Krzynowłoga Mała wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce wraz kserokopią Postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2017 r. sygn. akt II Oz 1549/17 w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie Firmy „GUTBRUK”.

Opinia Komisji Rewizyjnej została przekazana Komisjom Rady Gminy Krzynowłoga Mała do dalszego procesowania.

Komisje Rady po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej uznały skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Krzynowłoga Mała, po rozpatrzeniu skargi i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rady uznała ją za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy  
/-/ Bogdan Stryjewski**